La Corte Suprema de Estados Unidos limita los poderes de Biden para combatir el cambio climático en un fallo histórico

El Imparcial, Mexico

1 julio 2022 viernes

Copyright 2022 Content Engine, LLC.
Derechos reservados
Copyright 2022 El Imparcial Derechos reservados

Length: 1108 words

Byline: Esme Stallard - BBC News

Body

Link to Image El fallo histórico de la Corte Suprema de Estados Unidos representa un gran revés para los planes climáticos del presidente Joe Biden. Getty Images El fallo histórico de la Corte Suprema de Estados Unidos representa un gran revés para los planes climáticos del presidente Joe Biden.

La Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (EPA por sus siglas en inglés) perdió parte de sus poderes para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

El fallo histórico de la Corte Suprema de Estados Unidos representa un gran revés para los planes climáticos del presidente Joe Biden.

El mandatario lo calificó como una "decisión devastadora", pero dijo que el fallo no socavaría su esfuerzo por abordar la crisis climática.

El caso contra la EPA fue presentado por West Virginia en nombre de otros 18 estados **mayoritariamente liderados por republicanos y algunas de las compañías de carbón más grandes del país**.

Los demandantes argumentaron que la EPA no tenía autoridad para limitar las emisiones en todos los estados.

Estos 19 estados están preocupados por el impacto económico que implicaría que sus sectores energéticos se vean obligados a dejar de usar carbón.

En un fallo de 6-3, el tribunal se puso del lado de los estados conservadores y las empresas de combustibles fósiles y acordó que la EPA no tenía la autoridad para imponer medidas tan extensas.

El fiscal general Eric Schmitt de Missouri, uno de los 19 estados demandantes, describió la decisión de la Corte como una "gran victoria... que hace retroceder las regulaciones de la EPA de Biden que eliminan empleos".

El tribunal no impidió por completo que la EPA haga estas regulaciones en el futuro, pero dice que el Congreso tendría que decir claramente que autoriza este poder.

Y **el Congreso ha rechazado previamente los programas de limitación de carbono propuestos por la EPA**.

Los grupos ambientalistas están profundamente preocupados por el resultado, ya que los 19 estados que presentaron el caso han tenido un progreso escaso en la reducción de sus emisiones, algo necesario para limitar el impacto del cambio climático.

Los estados demandantes representaron el 44% de las emisiones de EE. UU. en 2018, y desde 2000 solo han logrado una reducción del 7% en sus emisiones en promedio.

"El fallo de la Corte Suprema **socava la autoridad de la EPA para proteger a las personas de la contaminación climática** en un momento en que toda la evidencia muestra que debemos tomar medidas con gran urgencia", dijo Vickie Patton, asesora general del Fondo de Defensa Ambiental, Environmental Defense Fund (EDF), una ONG basada en Nueva York.

La Corte Suprema de Estados Unidos limita los poderes de Biden para combatir el cambio climático en un fallo histórico

Link to Image Biden calificó el fallo como una "decisión devastadora". EPA Biden calificó el fallo como una "decisión devastadora". **Pérdida significativa**

El fallo significa que el presidente Biden ahora solo puede esperar por un cambio de política en los 19 estados o un giro en el Congreso; de lo contrario, **es poco probable que EE.UU. logre sus metas climáticas**.

Se trata de una pérdida significativa para el mandatario, quien asumió el cargo con la promesa de aumentar los esfuerzos de EE.UU. en materia de medio ambiente y clima.

En su primer día en el cargo, Biden volvió a ingresar a su país en el Acuerdo de París, el primer acuerdo global legalmente vinculante sobre objetivos de cambio climático.

Y **comprometió al país a reducir sus emisiones de gases de efecto invernadero en un 52% para 2030 respecto a los niveles de 2005**.

"Si bien esta decisión corre el riesgo de dañar la capacidad de nuestra nación para mantener nuestro aire limpio y combatir el cambio climático, no cejaré en el empeño de usar mi autoridad legal para proteger la salud pública y enfrentar la crisis climática", afirmó Biden.

Los gobiernos de todo el mundo seguramente tomarán nota del fallo de la Corte Suprema, ya que afectará los esfuerzos globales para abordar el cambio climático. **Estados Unidos representa casi el 14% de las emisiones de gases de efecto invernadero del mundo**.

Un portavoz de Naciones Unidas calificó la decisión de la Corte Suprema como "un revés en nuestra lucha contra el cambio climático", pero agregó que ninguna nación por sí sola podría descarrilar el esfuerzo global.

En EE.UU., esta decisión también podría afectar las responsabilidades regulatorias actuales y futuras más amplias de la EPA, incluyendo las que se refieren a protecciones al consumidor, la seguridad en el lugar de trabajo y la salud pública.

El fallo otorga "enorme poder" a los tribunales para debilitar otras regulaciones que no le gustan, señaló a la BBC Hajin Kim, profesora de derecho en la Universidad de Chicago.

Esto se debe a que los jueces pueden argumentar que el Congreso no autorizó explícitamente a la agencia a hacer algo en particular, agregó.

El impacto en los poderes regulatorios será significativo

Análisis de Anthony Zurcher, reportero de la BBC en Norteamérica

Durante décadas, la Corte Suprema ha sostenido que, en general, los jueces deben delegar a las agencias gubernamentales la interpretación de la ley federal.

Este jueves, la mayoría conservadora continuó con una tendencia reciente de eliminar esa práctica.

Los jueces de la Corte Suprema adoptaron la llamada "**doctrina de las preguntas principales**" (major questions doctrine), que afirma que el Congreso no puede delegarle a las agencias administrativas autoridad para "preguntas de gran importancia política o económica", que involucren acciones regulatorias amplias.

Si el Congreso hubiera tenido la intención de que la EPA pudiera emitir regulaciones amplias de todo un sector de la economía estadounidense, afirmaron los jueces, habría incluido explícitamente ese poder en la Ley de Aire Limpio (Clean Air Act).

En enero, una mayoría similar del tribunal citó la doctrina de las preguntas principales para anular un intento de la administración de Biden de utilizar una ley federal sobre el lugar de trabajo para exigir la vacunación de los empleados de las grandes empresas.

Ahora está claro que este tribunal mirará con escepticismo los intentos de la agencia de citar leyes vagas o amplias para promulgar cambios regulatorios importantes.

Esto es algo significativo, dado lo difícil que ha sido para el Congreso aprobar nuevas leyes sustantivas en los últimos años.

La Corte Suprema de Estados Unidos limita los poderes de Biden para combatir el cambio climático en un fallo histórico

El tiempo en que los presidentes podían encontrar "soluciones alternativas" unilaterales en el marco de las leyes existentes puede estar llegando a su fin.

Ahora puedes recibir notificaciones de BBC Mundo. Descarga la nueva versión de nuestra app y actívalas para no perderte nuestro mejor contenido.

- ¿Ya conoces nuestro canal de YouTube? ¡Suscríbete!

Link to Image

Load-Date: August 17, 2022

End of Document